



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изпълнение на дейности по публичност и визуализация по договор № BG16RFOP001-1.018-0005-C01 с УО на ОПРР 2014 – 2020 с две обособени позиции”.

Обособена позиция № 1: „Организиране и провеждане на пресконференции, официални церемонии, разпространение на интернет публикации, интернет банер, подготовка и публикуване на публикации в местна/регионална преса и национален ежедневник, радио и ТВ излъчвания, изработка и монтаж на билборд, временна и постоянна обяснителни табели, банер за пресконференциите“ и Обособена позиция № 2 – „Изработване на печатни информационни и промоционални материали – плакати формат А3, брошури и информационни дупляни, промоционални материали от допустимите съгласно Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г., запазена на основание чл. 80, ал.1 от ПЗОП, открита с Решение № 18/24.07.2017 г., публикувана в РОП под № 00589-2017-0018.

Днес, 06.11.2017 г., в 09:00 часа, в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, в изпълнение на заповед № 1508 от 25.08.2017 г. на кмета на Община Перник, се проведе заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в състав:

Председател:

Галина Тодорова – гл. експерт отдел „Европейски и национални оперативни програми“;

и членове:

Иван Карчев – външен специалист, ВЕ – 172 съгласно регистъра на АОП.
Виолета Николова – ст. счетоводител отдел „Счетоводство“.

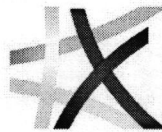
Резервни членове:

Розалина Николова – ст. ю. к. отдел „Обществени поръчки“.
Елка Савова – ст. ю. к. отдел „Обществени поръчки“.

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

На свое предходно заседание, комисията установи несъответствие или липса на информация в предложенията – във връзка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор за 1 /един/ участник и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията състави протокол (Протокол 1), в който са подробно описани констатациите, определен е срок за представяне на допълнителни документи и протоколът е публикуван на „Профила на купувача“ на дата 26.10.2017 год., на която дата е изпратен на участниците в процедурата. В определения от комисията срок от 5/пет/ работни дни от получаването на протокола участникът, за когото има констатирани несъответствия, е представил допълнителни документи.

Поради изтичането на определения в заповед № 1508 от 25.08.2017 г. на кмета на Община Перник срок за работа на комисията, възложителят е издал нова заповед № 1842 от 23.10.2017 г., с която е удължен срока за работа на комисията до 30.11.2017 г.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи. Бяха направени следните констатации:

1. Участник № 2 – ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ "КОРОНА". В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 26.10.2017 г. В законоустановения срок, на дата 31.10.2017 г. с писмо с вх. № 17/КТ-453-1, участникът е представил:

1.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 брой, оригинал. В представените документи се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, включително тези за съответствие с изискванията за Икономически и финансови възможности; Технически и професионални способности и годност, отстранени са констатираните от комисията и описани в точки 1.1. и 1.2. от Протокол 1 несъответствия и се показва съответствието на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника - с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ДОПУСКА до разглеждане и оценка на техническото му предложение участникът **ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ "КОРОНА" за ОП 2.**

С това приключи и заседанието на комисията от дата 06.11.2017 година.

На свои заседания, проведени на 07, 09 и 16.11.2017 г., комисията в редовния си състав, съгласно заповедта за назначаване, пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на Техническите предложения на допуснатите до оценка участници - за съответствието им с предварително обявените условия.

Бяха направени следните констатации:

За Обособена позиция (ОП) 1:

За Участник № 1 - "ИНФО ТРЕЙНИНГ" ООД. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение - Образец 3 и приложения към него.

Кратко описание на техническото предложение на участника.

Участникът започва своето изложение с представяне на визията си за предлаганата от него организация на работа за изпълнение на дейностите по поръчката. Описани са общите принципи и изискванията при изпълнение на поръчката. Представено е описание на предстоящите за изпълнение дейности по поръчката. Описани са ресурсите за изпълнение на поръчката. Описани са мерките, които участникът възнамерява да приложи, за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката. Представено е описание и анализ на рисковете, които според участника биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката. Представени са мерките за опазване на околната среда. Следва описание на организацията на работа, която участникът възнамерява да приложи при изпълнение на поръчката. В табличен вид е направено описание на задълженията и отговорностите на членовете на екипа на изпълнителя при изпълнението на всяка от предвидените дейности. Представен е индикативен план-график за изпълнение на поръчката.

Предложението отговаря на изискванията на възложителя за форма и съдържание.

За Участник № 4 - "ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ" ООД. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение - Образец 3 и приложения към него.

Кратко описание на техническото предложение на участника.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Участникът започва своето изложение с описание на обема и характеристиките на изпълнението. В тази част е представена визията на участника за изпълнение на дейностите по поръчката. Описани са приложимите нормативна уредба и стандарти, както и основните дейности по поръчката. Направена е обосновка за последователността на действията за всяка една дейност от поръчката. Следваща част е предложение за организация на работата и мерки, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на дейностите по поръчката. Описани са начините и подходите за осигуряване на качество на изпълнението, както и конкретни мерки. Описано е ресурсното обезпечаване на изпълнението на дейностите от всеки етап по поръчката. Представен е план за действие, в който са описани всички основни етапи от изпълнението и съответно необходимите технически и човешки ресурси. Направено е предложение за надграждане на изискванията на възложителя. Следва описание на екипа и на разпределението на задачите и отговорностите на всеки от неговите членове. Следва описание на предвидените мерки за осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството, както и на предвидените от участника технически и похвати при изпълнение на дейностите, допринасящи за качеството на изпълнение. Представено е изложение относно идентифицираните от участника рискове, като същите са анализирани и са описани мерки за предотвратяване и контрол, като описанието е обвързано с изпълнението на основните видове дейности по поръчката. Описани са методите, които участникът възнамерява да приложи, за да бъде постигнато единство в дизайна и оформянето на материалите и дейностите по проекта. Представена е обосновка на обвързаността и последователността на всички дейности по поръчката.

Предложението отговаря на изискванията на възложителя за форма и съдържание.

За Участник № 5 - "ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ" ЕООД. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение - Образец 3 и приложения към него.

Кратко описание на техническото предложение на участника.

Участникът започва своето изложение с представяне на визията си за предлаганата от него организация на работа за изпълнение на дейностите по поръчката, както и с представяне на фирмата. Описани са общите принципи и изискванията при изпълнение на поръчката. Представено е описание на предстоящите за изпълнение дейности по поръчката, като е представена визията на участника за изпълнението на всяка от описаните в ТС дейности. Описани са предвидените от участника срокове за изпълнение на основните видове дейности. Представено е в табличен вид



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



разпределението на задачите и отговорностите на всеки от членовете на екипа при изпълнение на поръчката. Описани са ресурсите за изпълнение на поръчката. Описани са методите, които участникът възнамерява да приложи, за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката. Описани са методите, които участникът възнамерява да приложи, за да бъде постигнато единство в дизайна и оформянето на материалите и дейностите по проекта.

Предложението отговаря на изискванията на възложителя за форма и съдържание.

За Участник № 6 - "ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ" ЕООД. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение - Образец 3 и приложения към него.

Кратко описание на техническото предложение на участника.

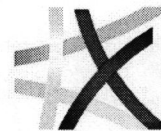
Участникът започва своето изложение с представяне на визията си за предлаганата от него организация на работа и методология за изпълнение на дейностите по поръчката. За всяка от дейностите са описани предвидения от участника начин и организация за изпълнението ѝ, предвидения срок за изпълнение, както и предвидените материални и човешки ресурси. Следва описание на предвидените от участника мерки за осигуряване на качество при изпълнението на поръчката. Описани са основните методи, които ще бъдат приложени за осигуряване на качеството на изпълнение. Следва описание на мерките, които участникът възнамерява да приложи, за да бъде постигнато качество и единство в дизайна и оформянето на материалите и дейностите по проекта. Следва изложение относно управлението на риска като мярка за осигуряване на качествено изпълнение на дейностите. В тази част са идентифицирани и анализирани рискове, които според участника имат отношение към изпълнението на договора.

Предложението отговаря на изискванията на възложителя за форма и съдържание.

За Обособена позиция (ОП) 2:

За Участник № 1 - ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ "КОРОНА". Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение - Образец 3 и приложения към него.

Кратко описание на техническото предложение на участника.



Участникът започва своето изложение с представяне на визията си за изпълнение на дейностите по поръчката. Описани са изискванията при изпълнение на поръчката. Представено е описание на предстоящите за изпълнение дейности по поръчката. Следва описание на организацията на работа, която участникът възнамерява да приложи при изпълнение на поръчката. Направено е описание на задълженията и отговорностите на членовете на екипа на изпълнителя при изпълнението на предвидените дейности. Описани са мерките, които участникът възнамерява да приложи, за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката.

Предложението отговаря на изискванията на възложителя за форма и съдържание.

Комисията разгледа подробно техническите предложения на участниците "ИНФО ТРЕЙНИНГ" ООД, "ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ" ООД, "ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ" ЕООД и "ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ" ЕООД за ОП 1, както и предложението на **ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ "КОРОНА"** за ОП 2 и счита, че офертите на същите съответстват на предварително обявените условия на възложителя и следва да бъдат допуснати до оценка.

Комисията премина към оценка на техническите предложения на участниците в съответствие с предварително обявените изисквания на възложителя и одобрената от него методика за оценка, според която:

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:

Настоящата обществените поръчка се възлага **въз основа на икономически най-изгодната оферта**. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния **критерий за възлагане**: **оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.**

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата.

1. Критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка:

Комплексната оценка има максимална стойност **100 точки**.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Оценките по цената и отделните показатели, включващи качествени и социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2,$$

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“
- П2 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“

Предложенията бяха подробно разгледани и анализирани от всеки един член на комисията. След внимателно и детайлно обсъждане и след прилагане на одобрената от възложителя методика, комисията единодушно определи следните оценки на офертите на участниците по показатели П1 „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“:

За ОП 1:

За Участник № 1 - "ИНФО ТРЕЙНИНГ" ООД, оценка по показател П1 – 30 точки.

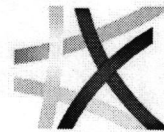
Мотиви:

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на *Предложение за организацията на работа и за мерки, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганите дейности*, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

Предложението съдържа описание на предвидените за изпълнение дейности и на визията на участника за изпълнението им. Описани са ресурсите за изпълнение на поръчката. Описани са мерките, които участникът възнамерява да приложи, за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката. Представено е описание и анализ на рисковете, които според участника биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката. Представени са мерките за опазване на околната среда. Следва описание на организацията на работа, която участникът възнамерява да приложи при изпълнение на поръчката. В табличен вид е направено описание на задълженията и отговорностите на членовете на екипа на изпълнителя при



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

изпълнението на всяка от предвидените дейности. Представен е индикативен план-график за изпълнение на поръчката.

За предложението се установи, че са налице следните обстоятелства:

- предложението разглежда базовите мерки (изисквания), идентифицирани от Възложителя, но предложението спрямо тях не е аргументирано. Предложението на участника по отношение на предвижданите мерки за осигуряване на качеството се съдържа на страници 108 до 110. Описани са идентифицираните от възложителя мерки, но описанието е общо и относимо към всяка поръчка за услуга, не е представена връзка с отделните дейности по поръчката. Изложението се свежда основно до декларативни текстове и общи пожелания, а не до конкретно описание и обследване на мерки, приложими към конкретната поръчка.
- предложението съдържа по-малко от три допълнителни мерки, извън базовите изисквания. Описана е само една допълнителна мярка за осигуряване на качеството, а именно – представени са методите за постигане на единност/еднотилие при подготовката на всички рекламни материали по проекта. Представено е общо описание на внедрената от участника СУК и на опита на участника в изпълнението на подобни поръчки, без да е направена връзка с конкретната поръчка. Направени са декларативни изявления, че ще се спазват нормативните изисквания. Внедрената СУК, опита и спазването на нормативните изисквания не представляват мерки за осигуряване на качество при изпълнението на конкретната поръчка.

Когато установи наличието на което и да е от описаните по-горе обстоятелства, според одобрената от възложителя методика за оценка на техническите предложения, комисията следва да постави оценка 30 точки по този показател за оценка.

За Участник № 4 - "ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ" ООД, оценка по показател П1 – 60 точки.

Мотиви:

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на *Предложение за организацията на работа и за мерки, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганите дейности*, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

Предложението съдържа описание на предвидените за изпълнение дейности и на визията на участника за изпълнението им. Направена е обосновка за последователността на действията за всяка една дейност от поръчката. Следваща част е



предложение за организация на работата и мерки, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на дейностите по поръчката. Описани са начините и подходите за осигуряване на качество на изпълнението, както и конкретни мерки. Описано е ресурсното обезпечаване на изпълнението на дейностите от всеки етап по поръчката. Представен е план за действие, в който са описани всички основни етапи от изпълнението и съответно необходимите технически и човешки ресурси. Направено е предложение за надграждане на изискванията на възложителя. Следва описание на екипа и на разпределението на задачите и отговорностите на всеки от неговите членове. Следва описание на предвидените мерки за осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството, както и на предвидените от участника технически и похвати при изпълнение на дейностите, допринасящи за качеството на изпълнение. Представено е изложение относно идентифицираните от участника рискове, като същите са анализирани и са описани мерки за предотвратяване и контрол, като описанието е обвързано с изпълнението на основните видове дейности по поръчката. Описани са методите, които участникът възнамерява да приложи, за да бъде постигнато единство в дизайна и оформянето на материалите и дейностите по проекта. Представена е обосновка на обвързаността и последователността на всички дейности по поръчката.

За предложението се установи, че едновременно са налице следните обстоятелства:

- предложението засяга всяка една от дейностите поотделно, включително е базирано на тяхната специфика и отчита характерните ѝ особености, а също така предложението за всяка от дейностите е аргументирано. Участникът е направил подробен анализ и описание на начина на изпълнение и организацията на работа по изпълнение на всяка една от предвидените по поръчката дейности както в началото на изложението (стр. от 1 до 12) при описанието на всяка от дейностите, така и при описанието на плана за действие и ресурсното обезпечение за изпълнение на всяка от дейностите по поръчката (стр. от 18 до 32). Представена е обосновка относно предвидения начин за изпълнение, последователността на изпълнение, действията и мерките, които ще допринесат за качеството на изпълнение, както и на необходимите ресурси за всяка една дейност.
- предложени са три или повече мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя по-горе и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на дейностите, като същите са аргументирани и съобразени с конкретната поръчка. Участникът е описал и анализирал както идентифицираните от възложителя мерки за осигуряване на качеството (стр. от 35 до 52), така и повече от три допълнителни мерки за осигуряване на качеството – стриктно прилагане на ТС, ежедневен контрол на риска, стриктно прилагане на Единен наръчник на бенефициента, стриктно прилагане на



внедрената СУК, непрекъснат и конструктивен диалог с възложителя, ежедневен контрол на качеството на изпълняваните дейности, разработване на цялостен кампаниен стил (едностилие) и други на страници от 12 до 18 от предложението. Направен е анализ на възможните рискове при изпълнение на всяка от дейностите по проекта и са предвидени конкретни и реалистични мерки за справяне с последиците от настъпването на предвидените рискове при изпълнението на всяка от дейностите. Описанието е конкретно, аргументирано и съобразено с предмета на поръчката.

Когато установи кумулативното наличие на описаните по-горе обстоятелства, според одобрената от възложителя методика за оценка на техническите предложения, комисията следва да постави оценка 60 точки по този показател за оценка.

За Участник № 5 - "ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ" ЕООД, оценка по показател П1 – 30 точки.

Мотиви:

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на *Предложение за организацията на работа и за мерки, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганите дейности*, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

Представено е описание на предстоящите за изпълнение дейности по поръчката, като е представена визията на участника за изпълнението на всяка от описаните в ТС дейности. Описани са предвидените от участника срокове за изпълнение на основните видове дейности. Представено е в табличен вид разпределението на задачите и отговорностите на всеки от членовете на екипа при изпълнение на поръчката. Описани са ресурсите за изпълнение на поръчката. Описани са методите, които участникът възнамерява да приложи, за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката. Описани са методите, които участникът възнамерява да приложи, за да бъде постигнато едностилие в дизайна и оформянето на материалите и дейностите по проекта.

За предложението се установи, че са налице следните обстоятелства:

- предложението разглежда базовите мерки (изисквания), идентифицирани от Възложителя, но предложението спрямо тях не е аргументирано. Предложението на участника по отношение на предвижданите мерки за осигуряване на качеството се съдържа на страници 21 до 23. Описани са идентифицираните от възложителя мерки, но описанието е общо и относимо към всяка поръчка за услуга, не е представена връзка с отделните дейности по поръчката. Накратко са описани предвидените от участника методи за вътрешен



контрол и предвидените похвати и технически параметри на притежаваните от него машини, като част от описаните машини и консумативи не са относими към настоящата поръчка (принтери, хартия, мастила и др.). Изложението се свежда основно до декларативни текстове и общи пожелания, а не до конкретно описание и обследване на мерки, приложими към конкретната поръчка. Не са разписани конкретни задължения и отговорности на членовете на екипа във връзка с осъществяването на вътрешен контрол на качеството.

- предложението съдържа по-малко от три допълнителни мерки, извън базовите изисквания. Описана е само една допълнителна мярка за осигуряване на качеството, а именно – представени са методите за постигане на единност/едностилие при подготовката на всички рекламни материали по проекта, като описанието е на два реда, без да е направена връзка с конкретната поръчка.

Когато установи наличието на което и да е от описаните по-горе обстоятелства, според одобрената от възложителя методика за оценка на техническите предложения, комисията следва да постави оценка 30 точки по този показател за оценка.

За Участник № 6 - "ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ" ЕООД, оценка по показател П1 – 30 точки.

Мотиви:

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на *Предложение за организацията на работа и за мерки, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганите дейности*, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

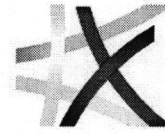
Предложението съдържа описание на предвидените за изпълнение дейности и на визията на участника за изпълнението им. За всяка от дейностите са описани предвидения от участника начин и организация за изпълнението ѝ, предвидения срок за изпълнение, както и предвидените материални и човешки ресурси. Следва описание на предвидените от участника мерки за осигуряване на качество при изпълнението на поръчката. Описани са основните методи, които ще бъдат приложени за осигуряване на качеството на изпълнение. Следва описание на мерките, които участникът възнамерява да приложи, за да бъде постигнато качество и едностилие в дизайна и оформянето на материалите и дейностите по проекта. Следва изложение относно управлението на риска като мярка за осигуряване на качествено изпълнение на дейностите. В тази част са идентифицирани и анализирани рискове, които според участника имат отношение към изпълнението на договора.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

За предложението се установи, че са налице следните обстоятелства:

- предложението разглежда базовите мерки (изисквания), идентифицирани от Възложителя, но предложението спрямо тях не е аргументирано. Предложението на участника по отношение на предвижданите мерки за осигуряване на качеството се съдържа на страници 58 и 59. Описани са идентифицираните от възложителя мерки, но описанието е кратко, общо и относимо към всяка поръчка за изпълнение на дейности по информация и публичност на проект, не е представена връзка с отделните дейности по поръчката. Изложението се свежда основно до декларативни текстове и общи пожелания, а не до конкретно описание и обследване на мерки, приложими към конкретната поръчка. На половин страница са описани общи методи за осъществяване на контрол и комуникация, като описанието не е аргументирано и не е обвързано с конкретната поръчка.
- предложението съдържа по-малко от три допълнителни мерки, извън базовите изисквания. Описана е само една допълнителна мярка за осигуряване на качеството, а именно – представени са мерки за постигане на единност/еднотипие при подготовката на всички рекламни материали по проекта, като описанието се свежда до кратко възпроизвеждане на общите изисквания от единния наръчник на бенефициента, без да е направена връзка с конкретната поръчка. Описаните и анализирани от участника рискови фактори и мерки за управлението на риска, които според него представляват мярка за осигуряване на качество на изпълнение на поръчката също са общи и относими към всяка подобна поръчка. Отново липсва връзка с конкретните дейности и елементи на поръчката. Комисията не споделя виждането на участника, че описаните рискове и мерките за тяхното управление представляват мерки за управление на качеството по конкретната поръчка. По същество това са рискове за цялостното и навременно изпълнение на подобни договори, а предвидените мерки нямат връзка с качеството на изпълнение на конкретния договор.

Когато установи наличието на което и да е от описаните по-горе обстоятелства, според одобрената от възложителя методика за оценка на техническите предложения, комисията следва да постави оценка 30 точки по този показател за оценка.

За ОП 2:

За Участник № 2 - ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ "КОРОНА", оценка по показател П1 – 30 точки.

Мотиви:

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на *Предложение за организацията на работа и за мерки, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганите дейности*, на изискванията на възложителя,



посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

Участникът започва своето изложение с представяне на визията си за изпълнение на дейностите по поръчката. Описани са изискванията при изпълнение на поръчката. Представено е описание на предстоящите за изпълнение дейности по поръчката. Следва описание на организацията на работа, която участникът възнамерява да приложи при изпълнение на поръчката. Направено е описание на задълженията и отговорностите на членовете на екипа на изпълнителя при изпълнението на предвидените дейности. Описани са мерките, които участникът възнамерява да приложи, за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката.

За предложението се установи, че са налице следните обстоятелства:

- предложението разглежда базовите мерки (изисквания), идентифицирани от Възложителя, но предложението спрямо тях не е аргументирано. Предложението на участника по отношение на предвижданите мерки за осигуряване на качеството се съдържа на страници 4 до 6 от предложението. Описани са идентифицираните от възложителя мерки, но описанието е общо и относимо към всяка поръчка за услуга, не е представена връзка с отделните дейности по поръчката. Описанието е много кратко и не дава ясна представа как описаните мерки ще допринесат за качеството на изпълнение на различните дейности по поръчката. Някои от текстовете са декларативни и общи.
- предложението съдържа по-малко от три допълнителни мерки, извън базовите изисквания. Описана е само една допълнителна мярка за осигуряване на качеството, а именно – представени са методите за постигане на единност/еднотипие при подготовката на всички рекламни материали по проекта, без да е направена връзка с конкретната поръчка. Отново се наблюдава общо и декларативно изявление, че изготвените материали ще бъдат съобразени с изискванията на полиграфическите стандарти и на добрите практики, но без да се навлиза в детайли и без да се формулират конкретни допълнителни мерки.

Когато установи наличието на което и да е от описаните по-горе обстоятелства, според одобрената от възложителя методика за оценка на техническите предложения, комисията следва да постави оценка 30 точки по този показател за оценка.

На основание аргумент за противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и установените и описани по-горе в протокола констатации относно съдържанието на предложенията на участниците и съответствието им с изискванията на възложителя, комисията допуска до отваряне на ценовите предложения всички участници, за които е установено съответствие с изискванията и за които са определени оценки по показатели **III** както следва:



№	Наименование на участника	Оценка по показател П1, точки за ОП 1	Оценка по показател П1, точки за ОП 2
1.	"ИНФО ТРЕЙНИНГ" ООД	30.00	-----
2.	ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ "КОРОНА"	-----	30.00
4.	"ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ" ООД	60.00	-----
5.	"ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ" ЕООД	30.00	-----
6.	"ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ" ЕООД	30.00	-----

Комисията, при условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовото предложение на допуснатите участници, което да се извърши на 21.11.2017 г. в 10:00 часа в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, в заседателна зала на първия етаж. Датата и часът на отварянето следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от 2 /два/ работни дни преди определената по-горе дата.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 16.11.2017 г. в 12:00 часа.

КОМИСИЯ:

Председател:(П).....

Галина Тодорова

Членове:(П).....

Иван Карчев

.....(П).....

Виолета Николова

Заличена информация на основание чл. 23 от ЗЗЛД